

**Аналитическая справка**  
**по итогам проведения мониторинга метапредметных результатов**  
**освоения ООП обучающихся 4-ых классов образовательных организаций**  
**Шумячского района Смоленской области**

В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.11.2020 г. № 841-ОД в февраля 2021 года в 4-ых классах образовательных организаций Шумячского района Смоленской области была проведена диагностическая работа.

Цель проведения диагностической работы:

- проверка уровня сформированности метапредметных результатов освоения обучающимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, проверочную работу проводил учитель, работающий с данным классом. На выполнение диагностической работы отводилось 90 минут с учетом организационной части и соблюдением перерывов, согласно требованиям СанПиН.

Особенность выполняемой четвероклассниками диагностической работы заключалась в её структуре и содержании. Работа включала задания по предметам русский язык, математика, окружающий мир на материале одного исходного текста. В качестве исходного был предложен художественный текст. К тексту давался иллюстративный материал. Вариативность заданий, предлагаемых четвероклассникам, помогла оценить уровень предметной подготовки и сформированность метапредметной компетенции обучающихся за курс начальной школы:

- умение прочитать и понять инструкцию;
- ориентироваться в структуре текста;
- вычленять ключевую информацию;
- строить свободные высказывания и микротексты;
- видеть проблему, выдвигать гипотезы;
- рассуждать и пояснять свои действия и др.).

В работе по каждому предмету четвероклассникам предлагались задания двух уровней сложности, базового и повышенного. Обучающиеся четвертого класса индивидуально выполняли один из двух вариантов диагностических работ, состоящих из текста и системы 3 заданий к нему. Задания сгруппированы по 4 блокам соответственно учебным предметам. Каждый блок содержал различные виды заданий, ориентированные не только на тестовую форму:

- задания открытого типа;
- требующие от ученика краткого или развернутого письменного ответа;
- задания, проверяющие умение работать с различного рода информацией, представленной в виде рисунка или таблицы.

Система оценивания заданий данной работы не сопровождалась

выставлением отметок в классный журнал, так как работа служила основой для выводов о сформированности метапредметных результатов освоения ООП НОО. Задания базового уровня (№ 7) соотносятся с разделом планируемых результатов освоения ООП НОО «Выпускник научится», задания повышенного уровня (№ 8) — с разделом «Выпускник получит возможность научиться».

Выполнение заданий повышенного уровня потребовало от ребёнка самостоятельного приобретения новых знаний и более активного привлечения личного опыта. Задания базового уровня сложности оценивались следующим образом: за верное выполнение каждого задания части № 1 (базовый уровень) ученик получал 1 балл и 0 баллов при неправильном выполнении заданий. Максимальная сумма, которую мог получить учащийся, правильно выполнивший все задания — 28 баллов.

Задания базового уровня сложности по литературному чтению, окружающему миру с № 1,2, 3, 4, 5,7 четвероклассники выполнили успешно, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; самостоятельно применять смысловое чтение предложенного текста; самостоятельно находить в предложенном тексте нужную информацию, представленную в явном виде; осуществлять анализ и сравнение объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов текстов (описание, рассуждение, повествование); самостоятельно задавать и строить вопросы к прочитанному тексту по заданному началу; делать умозаключения о типе прочитанного текста; контролировать процесс и результат собственной деятельности. Задание номер шесть большинство обучающихся не выполнили.

С заданием по литературному чтению повышенного уровня сложности № 8 41 % обучающихся не выполнили, что свидетельствует о среднем уровне развития логического мышления, а также о недостаточном уровне сформированности таких универсальных учебных действий, как умение давать адекватную оценку своих мыслей и действий, понимая их причины, выражать их в письменной речи; соотносить результат действия с поставленной целью,

Задания базового уровня сложности по русскому языку (№ 1,2,3,5) выполнили 59%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; ориентироваться в структуре прочитанного текста; вычленять ключевую информацию; владеть логическими действиями анализа и выбора слов с мягкими согласными; осуществлять анализ конкретного предложения с выделением существенных грамматических признаков (по интонации, по цели высказывания, по наличию второстепенных членов); осуществлять анализ слов, имеющих одинаковый состав; осуществлять анализ конкретного слова с выделением его грамматических признаков; осуществлять анализ конкретного предложения с выделением сказуемого; контролировать процесс и результат собственной

деятельности.

С остальными заданиями базового уровня сложности обучающиеся справились успешно, что говорит о высоком уровне сформированности таких метапредметных умений как: осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением основы предложения; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения названия частей речи главных членов предложения; контролирование процесса и результата своей деятельности.

Задания базового уровня сложности по математике № 1, 2, 3, 4,7 выполнили от около 45<sup>10</sup> обучающихся, задание № 6 правильно выполнила половина обучающихся. Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по математике, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; контролировать процесс и результат своей деятельности; осознавать поставленную задачу и целенаправленно ее решать; понимать смысл текста задания; анализировать, сравнивать, рассуждать в процессе решения учебной задачи; выбирать варианты решения учебной задачи; использовать знаковосимволические средства представления информации; устанавливать причинно-следственные связи.

Задание по математике № 6, 8 в полном объеме выполнили около половины обучающихся, что свидетельствует о развитии логического и алгоритмического мышления у большинства четвероклассников, а также о сформированности следующих метапредметных умений: понимать информацию, отражённую в тексте задачи, определять стратегию решения текстовой задачи, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий, осуществлять выбор формы записи решения задачи, соотносить результат действия с поставленной целью.

С заданиями базового уровня сложности по окружающему миру № 1,2, 3, 4,5, 6 успешно справились около 40% обучающихся. Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по окружающему миру, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; осуществлять контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознавать познавательные задачи и целенаправленно их решать; находить в тексте необходимых сведения, факты и другую информацию, представленную в явном виде; строить письменные речевые высказывания в соответствии с учебной задачей; анализировать, сравнивать, делать выводы на основе установления причинно-следственных связей.

В целом универсальные учебные действия сформированы у подавляющего числа выполнявших диагностическую работу



